

**“ENERGÍA A PARTIR DE RESIDUOS:
MUY CERCA DEL CONCEPTO DE
CERO RESIDUOS”**

**OBSERVACIONES CON RESPECTO A LA CONFERENCIA
ANUAL DE
LA ASOCIACIÓN DE GESTIÓN DEL AIRE Y LOS RESIDUOS**

CALGARY, ALBERTA

24 DE JUNIO DE 2010

**JOHN FODEN
DIRECTOR EJECUTIVO
COALICIÓN CANADIENSE POR LA ENERGÍA A PARTIR DE
LOS RESIDUOS**

EL ESCRITOR NEOYORQUINO MICHAEL SPECTER HA PUBLICADO UN LIBRO TITULADO, *NEGACIONISMO: CÓMO PONE TRABAS EL PENSAMIENTO IRRACIONAL AL AVANCE CIENTÍFICO, DAÑA AL PLANETA Y AMENAZA NUESTRAS VIDAS.*

QUISIERA COMPARTIR CON USTEDES ALGUNAS DE SUS CONCLUSIONES, EN CUANTO A LA RELACIÓN QUE GUARDAN CON LA GESTIÓN DE RESIDUOS EN GENERAL – Y CON CERO RESIDUOS EN PARTICULAR.

ÉL MANIFIESTA: TODOS HEMOS ESTADO EN NEGACIÓN EN ALGÚN MOMENTO DE NUESTRAS VIDAS. CUANDO ENFRENTAMOS VERDADES DEMASIADO DOLOROSAS DE ACEPTAR, EL RECHAZO GENERALMENTE PARECE LA ÚNICA FORMA DE ENFRENTAR LA ADVERSIDAD. EN ESAS CIRCUNSTANCIAS, LOS HECHOS, NO IMPORTA CUAN DETALLADOS O IRREFUTABLES SEAN, RARA VEZ TIENEN IMPACTO.

EL NEGACIONISMO ES LA NEGACIÓN EN SU MÁXIMA EXPRESIÓN – CUANDO TODO EL SEGMENTO SOCIAL, GENERALMENTE DUBITATIVO ANTE EL TRAUMA DEL CAMBIO, DA LA ESPALDA A LA REALIDAD EN POS DE UNA MENTIRA MÁS ACOMODATICA.

LOS NEGACIONISTAS TRAZAN RELACIONES DIRECTAS DONDE ÉSTAS NO EXISTEN – ENTRE CERO RESIDUOS Y PRESERVACIÓN, POR EJEMPLO, O ENTRE ENERGÍA A PARTIR DE RESIDUOS Y “CONTAMINACIÓN”.

ELLOS CONFUNDEN ASPECTOS SIMILARES PERO DISTINTOS Y LOS TRATAN COMO SI SE PERSIGUIERA GENERAR OPINIONES EXPERTAS COMBINANDO EL CRITICISMO LOCAL ANECDÓTICO Y ARTÍCULOS CON INTERESES DE GRUPO NO REVISADOS POR COLEGAS – O BIEN, CONFUNDIENDO EL DESAGRADO GENERAL POR LOS DESPERDICIOS CON LAS COMPAÑÍAS QUE LOS GESTIONAN.

SALVO QUE LOS DATOS SE AJUSTEN HÁBILMENTE A UNA TEORÍA YA FORMADA, COMO LA DE CERO

RESIDUOS, UN NEGACIONISTA NO LOS PERCIBE DE NINGUNA MANERA COMO DATOS, LO CUAL LE PERMITE CONSIDERAR INCLUSO LA EVIDENCIA MÁS CONTUNDENTE COMO SÓLO OTRO PUNTO VISTA. POR EJEMPLO, CUANDO ESTUDIOS TRAS ESTUDIOS DEMUESTRAN QUE LA EFW (ENERGÍA A PARTIR DE RESIDUOS) Y EL RECICLAJE SON ALTAMENTE COMPATIBLES Y MUTUAMENTE FAVORABLES, LOS FAVORECEDORES DE CERO RESIDUOS ADUCEN QUE NO LO SON.

LOS NEGACIONISTAS NO SOLO RECURREN A FALACIAS LÓGICAS PARA SUSTENTAR CONCEPCIONES NO DEBATIBLES, TAMBIÉN ANTEPONEN DISTINCIONES SIN SENTIDO.

ELLOS CREEN QUE LA RESPUESTA ES CONSUMIR MENOS Y REUTILIZAR TANTO COMO SEA POSIBLE – ALGUNOS INCLUSO PIENSAN QUE EL RECICLAJE ES ENTERAMENTE ERRÓNEO. LO CUAL REMEMORA EL ESTILO DE VIDA DE SUS ABUELOS: FRUGALIDAD Y AUTODISCIPLINA.

ESTO PARECE UN PASO HACIA ATRÁS, PORQUE LA VASTA MAYORÍA DE LAS PERSONAS SE ADHIERE AL DESARROLLO, CREYENDO EN ÉL, PARA BIEN O PARA MAL, COMO LA FUENTE DE LA ABUNDANCIA. EN TANTO LAS PERSONAS PIENSEN DE ESTA MANERA – AUNQUE LO ADMITAN O NO, ESO INCLUYE A TODOS MENOS DOS PERSONAS EN ESTA SALA – AÚN TENEMOS QUE ELIMINAR LA ENORME CANTIDAD DE RESIDUOS QUE GENERA ESTE MUNDO DE ABUNDANCIA.

LOS NEGACIONISTAS SE REHÚSAN A RECONOCER LA DIFERENCIA ENTRE GRADO Y TIPO, EN PARTE PORQUE ES MUCHO MÁS SENCILLO DEPOSITAR CULPAS EN COMPAÑÍAS O INDUSTRIAS, QUE ENFRENTAR UNA VERDAD MÁS COMPLICADA: QUE MIENTRAS EL AVANCE CIENTÍFICO – INCLUYENDO EL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y DEMOGRÁFICO – HA TRAÍDO A LA HUMANIDAD INMENSA RIQUEZA, CONOCIMIENTO, Y DESPERDICIO, TAMBIÉN OFRECERÁ LA SOLUCIÓN TECNOLÓGICA QUE ESTOS EXIGEN.

EL NEGACIONISTA PROCURA IMPEDIR EL PROGRESO, DAR MARCHA ATRÁS HASTA UNA ERA SIMPLE EN LA QUE TODOS CRIABAN SU PROPIO GANADO, VESTÍAN OVEROLES RESISTENTES Y CANTABAN CERCA DE LAS FOGATAS (LO QUE, POR CIERTO, EMITE MÁS DIOXINAS QUE AÑOS DE OPERACIONES DE EFW).

EL NEGACIONISMO NORMALMENTE VA ACOMPAÑADO DE UNA CERTEZA CASI RELIGIOSA DE QUE EXISTE UN MEJOR MÉTODO MÁS “NATURAL” PARA RESOLVER NUESTROS PROBLEMAS MEDIOAMBIENTALES. PERO LAS RESPUESTAS SON EXCEPCIONALMENTE SIMPLES.

DESPUÉS DE TODO, NO PODRÍAMOS TENER MAYOR CONCIENCIA MEDIOAMBIENTAL CUANDO LA GENERACIÓN DE RESIDUOS MANTIENE UN CRECIMIENTO PERMANENTE Y EXPONENCIAL.

LAS FORMAS MÁS PATENTES DE NEGACIONISMO SON RARA VEZ MALÉVOLAS; COMBINAN DECENCIA, TEMOR AL CAMBIO Y EL DESEO ERRÓNEO DE HACER EL BIEN – POR NUESTRA SALUD, NUESTRA FAMILIA Y EL MUNDO.

MOTIVACIONES SIMILARES - DICHO DE OTRA MANERA, PURAS ILUSIONES – SIGUEN IMPULSANDO LA OBSESIÓN CRECIENTE CON SOLUCIONES DE RAÍZ IMPOSIBLES DE ESCALAR PARA ENFRENTAR EL DESAFÍO DE LA MODERNIDAD.

QUEREMOS QUE NUESTROS PROCESOS SEAN SEGUROS Y SALUDABLES. ESO ES NATURAL. PERO TAMBIÉN SE TIENE QUE TRABAJAR Y OPERAR EN UNA PROPORCIÓN COMPARABLE A LOS PROBLEMAS.

ASÍ QUE PARA GARANTIZAR QUE SE ESTABLEZCAN POLÍTICAS Y TECNOLOGÍAS QUE FUNCIONEN – E IMPLEMENTARLAS DENTRO DE UN MARCO DE TIEMPO RAZONABLE – TENDREMOS QUE RECONOCER EL NEGACIONISMO EN CUANTO LO PERCIBAMOS. COMO SOCIEDAD Y COMO INDIVIDUOS, LO QUE IMPLICA HACER CUESTIONAMIENTOS SÓLIDOS Y ESCÉPTICOS, EXIGIENDO RESPUESTAS SUSTENTADAS EN EVIDENCIAS CONTUNDENTES. CUANDO EL GOBIERNO, UNA EMPRESA

O CUALQUIER OTRO GRUPO HACE UNA DECLARACIÓN, TENEMOS QUE ESCUDRIÑAR ESA ASEVERACIÓN CON CUIDADO Y SIN APASIONAMIENTO. PERO POR ENCIMA DE TODO, TENEMOS QUE APRENDER A ACEPTAR DATOS QUE SE HAN ANALIZADO Y VERIFICADO CORRECTAMENTE – NO IMPORTA LO QUE INDIQUEN NI CUÁNTO DESEEMOS APUNTARLOS HACIA OTRA DIRECCIÓN.

SEGÚN CERO RESIDUOS SON NUEVE LOS PILARES DE LA AUTOSUFICIENCIA, Y OCHO DE ELLOS TIENEN PERFECTO SENTIDO – ASPECTOS COMO REDUCIR EL CONSUMO, REUTILIZAR DESECHOS, AUMENTAR LA RESPONSABILIDAD DEL PRODUCTOR Y OTROS MÁS. PERO SOBRESALE EL NÚMERO 7, PORQUE SE REFIERE A “PROHIBIR LA INCINERACIÓN DE RESIDUOS”.

LO ANTERIOR SE DEBE A QUE GAIA PRODUJO ESA LISTA, UN GRUPO ANTI-INCINERACIÓN – CONFORMADO POR 1000 AFILIADOS EN 81 PAÍSES – CON APROXIMADAMENTE 12 PERSONAS EN CADA UNO – QUE EN SU GRAN MAYORÍA NO TIENE NADA QUE VER CON CERO RESIDUOS.

VEMOS ESTO CON FRECUENCIA, GRUPOS MEDIOAMBIENTALES – QUE EN REALIDAD SON GRUPOS DE INTERÉS QUE PROMUEVEN POLÍTICAS SELECTIVAS Y PREFERENTES – COLUDIÉNDOSE A FIN DE CONFUNDIR ASPECTOS PARA BENEFICIO MUTUO. ANALICEN ALGUNOS DE LOS QUE ELLOS LLAMAN ESTUDIOS Y DESCUBRIRÁN QUE TODOS HACEN REFERENCIA AL OTRO COMO UN EXPERTO, PERO RARA VEZ – A NO SER POR UNA FECHA GENÉRICA E INICUA – SE INVOLUCRAN CON FUENTES LEGÍTIMAS DE TERCEROS.

(AUNQUE EN UNO DE MIS EJERCICIOS FAVORITOS, ELLOS CITAN UN ANÁLISIS MEDIOAMBIENTAL DE LA EPA QUE RECONOCE UNA CITA DE GAIA, Y DESPUÉS EL GRUPO DE CERO RESIDUOS LA CITA COMO UNA CONCLUSIÓN DE LA EPA, PORQUE APARECIÓ EN UNO DE SUS INFORMES).

AHORA EL GRUPO CERO RESIDUOS PONE LA MIRA EN LA EFW, Y ALGUNOS FUNCIONARIOS DE LA EPA CONSERVAN UNA LISTA DE LAS MISMAS VIEJAS ACUSACIONES SIN SUSTENTO QUE SURGEN CADA VEZ QUE SE ASOMA EL GRUPO DE CERO RESIDUOS.

ESTAS SON ALGUNAS DE LAS MÁS INSENSATAS:

≈ **QUE “NINGÚN ESTUDIO, DE NINGUNA FUENTE, CONCLUYE QUE LA EFW ES SEGURA”.**

HAY MÁS DE 800 PLANTAS EN TODO EL MUNDO – Y AL MENOS UN ESTUDIO PARA CADA PLANTA

ADEMÁS HAY CIENTOS DE EVALUACIONES INDEPENDIENTES DE SWANA, ASME, ETC.

≈ **QUE “UNA PLANTA MODERNA DE EFW CUESTA APROXIMADAMENTE \$1,000 MILLONES”.**

≈ **DE HECHO, UNA PLANTA MODERNA DE EFW GENERA APROXIMADAMENTE \$1,000 MILLONES EN ACTIVIDAD ECONÓMICA, INCLUYENDO EL VALOR AGREGADO Y EMPLEOS ALTAMENTE REMUNERADOS**

≈ **EL COSTO DE UNA PLANTA DE DIMENSIONES CANADIENSES (150 A 200,000 TON/AÑO) VARÍA DE \$240 A \$320 MILLONES**

≈ **QUE “ESTA ES UNA SOLUCIÓN DEL SIGLO 20 PARA UN PROBLEMA DEL SIGLO 21”.**

≈ **PERO ELLOS LO CONCIBEN COMPLETAMENTE AL REVÉS**

≈ **DESDE TIEMPOS ANCESTRALES HEMOS LLEVADO NUESTROS RESIDUOS A LO MÁS PROFUNDO DE**

LOS BOSQUES, O LOS ARROJAMOS AL RÍO EN ESPERA DE LA CORRIENTE LOS ARRASTRE, O SIMPLEMENTE SE LOS HEMOS IMPUESTO A TRIBUS MÁS DÉBILES.

≈ LA EFW NOS PERMITE CONTROLAR RESIDUOS EN NUESTRAS COMUNIDADES – PARA BENEFICIO DE NUESTRAS COMUNIDADES

EL PROBLEMA ES ANCESTRAL – LA TECNOLOGÍA ES VANGUARDISTA

¿Y POR QUÉ SE Oponen los promotores de cero residuos a la EFW?

Porque es la solución para cero residuos.

Consideren que “Cero Residuos es una filosofía, una estrategia y un conjunto de herramientas prácticas” – que preparará el café en la mañana si usted la escucha detenidamente.

Para ser justos, reconoce límites, y la mayoría de los estudios concluye que los límites representan aproximadamente el 70%. Así que aunque los promotores de cero residuos definan su trayectoria, uno está 30% lejos

En términos prácticos, cero desperdicios es un disparate que sólo tiene sentido si uno ignora los hechos.

≈ LA TASA DE RECUPERACIÓN DE CANADÁ ES DEL 22%

≈ AÚN LAS CIUDADES CON LAS MEJORES TASAS DE RECICLAJE REGISTRAN MENOS DEL 70%

≈ LA ZONA METROPOLITANA VANCOUVER DERIVA EL 55%

≈ MIENTRAS QUE LA REGIÓN DE DURHAM ESTÁ
EN EL 51%

FAVOR DE TOMAR NOTA DE QUE...

ESTOS NO SON UNOS CUANTOS PUNTOS
PORCENTUALES CON RESPECTO AL 100% - O INCLUSO
AL 70%

...ESTÁN A MILLONES DE MILLAS DE DISTANCIA

CERO RESIDUOS GENERA OTROS DESAFÍOS.

UNO TODAVÍA TIENE QUE CONSTRUIR LA
INFRAESTRUCTURA – Y SI LA EXPERIENCIA DEL PASADO
SIRVE DE GUÍA, SOMOS PROPENSOS A SOBRE-
CONSTRUIR, JUSTO COMO CADA COMUNIDAD
CONSTRUYÓ INSTALACIONES PROPIAS DE MRF (CENTRO
DE RECUPERACIÓN DE MATERIALES) PERO NUNCA
ADQUIRIÓ SUFICIENTE MATERIAL COMERCIALIZABLE
PARA QUE ESTOS FUNCIONARAN.

ESO ES ONEROSO.

CLARO QUE HAY EMPLEOS, PERO NORMALMENTE NO
SON IDÓNEOS PARA PROFESIONISTAS CERTIFICADOS.
MUY PROBABLEMENTE EL GRUESO DEL TRABAJO DE
SEPARACIÓN Y CLASIFICACIÓN SE ASIGNA A MANO DE
OBRA SINDICALIZADA CON BAJOS SALARIOS.

LUEGO APARECE LA INMUTABLE LEY DE RENDIMIENTOS
DECRECIENTES, CUANDO SE ACELERAN LOS COSTOS
DEL PROGRAMA A FIN DE ENCONTRAR EL SIGUIENTE
MATERIAL RECICLABLE EN TANTO QUE LA TASA DE
RENDIMIENTO AVANZA LENTAMENTE.

LA PROPUESTA DE CERO RESIDUOS MERCANTILIZARÁ
EL VALOR DE LOS BIENES MARGINALES, GENERANDO
MERCADOS SUBSIDIADOS ARTIFICIALES QUE ELEVARÁN
LA TURBIA ESTRUCTURACIÓN DEL PRECIO DEL ORO.

UN ENFOQUE DE CERO RESIDUOS CARENTE DE

OBTENCIÓN DE ENERGÍA A PARTIR DE LOS RESIDUOS IGNORA LOS BENEFICIOS POSITIVOS NETOS DE LA TECNOLOGÍA CONTRA EL GHG (GAS DEL EFECTO INVERNADERO).

EN TANTO SE ESTANQUEN LAS TASAS DE RECICLAJE, EL CONCEPTO DE CERO RESIDUOS SIN EFW SE DISTANCIA DE LAS TASAS ELEVADAS DE RECICLAJE – QUEDANDO POR CONSIGUIENTE EXCLUIDO DE LAS MEJORES PRÁCTICAS INTERNACIONALES

EL CONCEPTO DE CERO RESIDUOS SIN EFW ES ANTESALA DE UNA RARA OPORTUNIDAD DE COMUNICACIONES PARA INCREMENTAR LA EDUCACIÓN Y LA PARTICIPACIÓN PÚBLICA.

EN EL PROCESO, LA EFW REDUCE EL VOLUMEN DE RESIDUOS EN UN 90%, Y CON LA REUTILIZACIÓN DE CENIZAS SE PUEDE REDUCIR ENTRE OTRO 5 AL 8% MÁS, PARA QUE EL COMPROMISO DE ELIMINACIÓN FINAL SEA DE APROXIMADAMENTE ENTRE EL 2 Y EL 5% DE LO QUE ERA, QUE ES MUCHO MÁS APROXIMADO A CERO, A DIFERENCIA DE LAS 3 “R” (REDUCIR, REUTILIZAR Y RECICLAR) QUE ADOPTA EL CONCEPTO DE CERO RESIDUOS.

≈ *UNA PLANTA TÍPICA DE EFW CUYA COMBUSTIÓN DE BIO-MASA ES DE 1,500 TONELADAS POR DÍA (TPD) PRODUCE SUFICIENTE ELECTRICIDAD LIMPIA RENOVABLE PARA 45,000 HOGARES, UN AHORRO DE MÁS DE 450,000 BARRILES DE PETRÓLEO CADA AÑO*

≈ *EN TODO EL MUNDO, APROXIMADAMENTE 800 PLANTAS PROVEEN SERVICIOS CONFIABLES, Y ECONÓMICOS DE RESIDUOS SÓLIDOS A LAS MUNICIPALIDADES SIN IMPACTAR ADVERSAMENTE LA SALUD O EL MEDIOAMBIENTE.*

≈ *LAS PLANTAS DE EFW EMITEN DOS-TERCIOS*

(2/3) MENOS BIÓXIDO DE CARBONO (CO2) QUE LAS PLANTAS DE ENERGÍA IMPULSADAS POR CARBÓN, Y MENOS DE LA MITAD DEL CO2 QUE EMITEN LAS PLANTAS DE ENERGÍA IMPULSADAS POR PETRÓLEO Y GAS NATURAL.

≈ LA MESA REDONDA MUNDIAL SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO (GROCC) IDENTIFICÓ LA EFW COMO MEDIO PARA REDUCIR EMISIONES DE BIÓXIDO DE CARBONO EN EL SECTOR DE GENERACIÓN DE ELECTRICIDAD.

≈ AÚN CON LA INSTAURACIÓN DE PROGRAMAS ALTERNATIVOS AGRESIVOS DE MÁS DEL 60%, APROXIMADAMENTE EL 60% DE LA ENERGÍA QUE PRODUCE UNA PLANTA DE EFW ES AUTÉNTICAMENTE RENOVABLE, CONFORME AL PROTOCOLO DE IPCC NO CONTRIBUYE A GENERAR GASES DE EFECTO INVERNADERO.

≈ COMUNIDADES ESTADOUNIDENSES CON PLANTAS DE EFW RECICLAN APROXIMADAMENTE EL 33% DE SUS RESIDUOS, EN TANTO QUE EL PROMEDIO NACIONAL ES DEL 28%. DATOS EUROPEOS DEMUESTRAN CONSISTENTEMENTE QUE LOS PAÍSES CON MAYOR IMPLEMENTACIÓN DE EFW TIENEN EN CORRESPONDENCIA MAYOR NIVEL DE RECICLAJE (EN TANTO GENERAN TAMBIÉN MENOS RESIDUOS Y PRODUCEN MÁS ELECTRICIDAD QUE LAS CANADIENSES).

≈ LA EXPERIENCIA EN EE.UU. Y EUROPA DE ELIMINACIÓN DE RECICLABLES CON VALORES CALORÍFICOS MÍNIMOS (COMO RESIDUOS DE JARDINES, RESIDUOS DE ALIMENTOS, METAL Y VIDRIO) ASÍ COMO MATERIAL DE ALTO VALOR CALORÍFICO (COMO PAPEL Y PLÁSTICO) SE COMPENSAN UNO AL OTRO, OCASIONANDO QUE EL VALOR CALORÍFICO DE LA ELIMINACIÓN DE RESIDUOS SE MANTENGA APROXIMADAMENTE IGUAL. HAY SUFICIENTE PAPEL CONTAMINADO Y

OTROS MATERIALES COMBUSTIBLES EN RESIDUO POSTERIOR AL RECICLAJE PARA RECUPERAR SUFICIENTE ENERGÍA.

≈ DATOS DE AUDITORÍAS EN MUNICIPIOS DE LA GRAN ÁREA DE TORONTO (GTA) QUE LOGRARON RECUPERACIONES DE MÁS DEL 60% A TRAVÉS DE LOS AGRESIVOS PROGRAMAS BLUE BOX Y GREEN BIN INDICAN QUE EL VALOR ENERGÉTICO DE LOS RESIDUOS JA AUMENTADO ENTRE EL 5% Y EL 10% EN COMPARACIÓN CON LA ELIMINACIÓN DE RESIDUOS DE MUNICIPIOS CON PROGRAMAS DE RECUPERACIÓN MENOS AGRESIVOS.

≈ LAS PLANTAS DE EFW DAN SEGUIMIENTO, REGISTRAN Y ALMACENAN HASTA 1,200 PUNTOS DE DATOS DE INFORMACIÓN CADA SEGUNDO DEL DÍA PARA GARANTIZAR QUE LAS ENTRADAS/SALIDAS DE LA PLANTA SE MANTENGAN DENTRO DE PARÁMETROS DE OPERACIÓN CLARAMENTE DEFINIDOS CONFORME LO ESTABLECEN LAS NORMATIVAS GUBERNAMENTALES.

≈ EXPERIENCIA DOCUMENTADA EN ESTADOS UNIDOS MUESTRA QUE LOS COSTOS DE EFW SON COMPARABLES CON LOS DE LOS RELLENOS SANITARIOS TRADICIONALES Y MENOS ONEROSOS QUE LOS RELLENOS SANITARIOS ESTANDARIZADOS. EN ALEMANIA, DONDE SE UTILIZAN RELLENOS SANITARIOS ESTABILIZADOS, EXISTEN 58 INSTALACIONES DE EFW EN FUNCIONAMIENTO.

≈ LAS OPERACIONES CON EFW GENERAN INGRESOS CONSTANTES SOBRE UN MARCO DE TIEMPO DE A 20 O 30 AÑOS. POR EJEMPLO, LA PLANTA DEL DISTRITO REGIONAL DEL GRAN VANCOUVER ES TOTALMENTE AUTOFINANCIADA, COMO RESULTADO DEL RENDIMIENTO DE INGRESOS DE LA EFW DE GVRD. LAS CUOTAS POR DESCARGA

HAN DISMINUIDO DESDE 1988.

≈

≈ ***TAMBIÉN VALE LA PENA SEÑALAR QUE MERCER CONSULTING Y LA REVISTA THE ECONOMIST CALIFICAN CADA AÑO A LAS CIUDADES MÁS HABITABLES DEL MUNDO, Y A PARTIR DE UNA LISTA COMBINADA DE SUS SELECCIONES ES CLARO QUE NUEVE (9) DE TRECE (13) CIUDADES INTERNACIONALES MÁS ATRACTIVAS EMPLEAN TECNOLOGÍA EFW PARA CONTROLAR UNA PORCIÓN SIGNIFICATIVA DE SUS RESIDUOS.***

EL PROBLEMA NO RADICA EN QUIENES PROPONEN CERO RESIDUOS NI EN LA EFW. INDEPENDIENTEMENTE DE SU POSTURA EN EL DEBATE, AL MENOS PARTICIPAN ACTIVAMENTE. PROBABLEMENTE TIENEN UN ALTO GRADO DE COMPROMISO CON LA JERARQUÍA INTEGRADA DE LOS RESIDUOS Y LAS 3 “R”.

DE HECHO, PARECE SER QUE AUMENTA LA ESPERANZA DE QUE ESTOS DOS “ADVERSARIOS” ENCUENTRAN AHORA PUNTOS DE COINCIDENCIA.

LOS RESPONSABLES DEL DESAFÍO DE CERO RESIDUOS VIVEN EN LAS MASIVAS URBANIZACIONES QUE RODEAN NUESTRAS CIUDADES. SE TRATA DE VECINDARIOS POBLADOS POR PERSONAS CUYO COMPROMISO ES EL TERRENO DE SU PROPIEDAD PERO PODRÍAN TENER – O QUERER – NINGÚN OTRO RIESGO EN SU COMUNIDAD. TRES MIL PIES CUADRADOS DE ESPACIO HABITABLE Y TRANSPORTE ADECUADO AL CENTRO DE LA CIUDAD ES LO QUE NECESITAN. ASÍ QUE EL PROBLEMA NO ES LA TECNOLOGÍA, SINO LA PLANIFICACIÓN.

QUISIERA CONCLUIR COMPARTIENDO UNA ANÉCDOTA.

HACE UNOS DÍAS COMPRÉ UNA BOLSA, UNA FUNDA, Y AL EXTRAER EL CONTENIDO ME ENCONTRÉ CON UNA

PIEZA SUELTA DE PLÁSTICO (LA SOSTUVE EN ALTO). DE HECHO SON DOS PIEZAS, PORQUE LA PERSONA QUE LA PUSO EN LA BOLSA NO SE TOMO LA MOLESTIA DE DESPRENDERLA A LO LARGO DE LA PERFORACIÓN Y COLOCAR UN RECUADRO INDIVIDUAL EN LA BOLSA. NO TENGO IDEA PARA QUÉ SIRVE, PERO SI SÉ PARA QUÉ NO SIRVE.

AQUÍ, EN LETRAS ROJAS INDICA, EN NO MENOS QUE SIETE (7) IDIOMAS, “NO SE LO COMA: TÍRELO A LA BASURA”.

Y DESPUÉS DE ESTA SESIÓN, PROBABLEMENTE ME DESHARÉ DE ELLA, ES DECIR (NO LA COMERÉ) – A MENOS QUE SURJA UN INTRANSIGENTE DE CERO RESIDUOS QUE QUIERA REUTILIZARLA. PROBABLEMENTE TERMINARÁ EN UN RELLENO SANITARIO Y PERDURARÁ AHÍ EN PERPETUIDAD, AUNQUE EN MI MUNDO EXTRAERÍAMOS UNA DIMINUTA PORCIÓN DE ENERGÍA PARA QUE ESTE EJERCICIO VALIERA LA PENA.

PERO TENGAN ESTO EN MENTE, EL PROBLEMA NO ES EL PLÁSTICO, SINO LA NATURALEZA DE UNA SOCIEDAD DE CONSUMO – TANTO DE PROVEEDORES COMO DE CONSUMIDORES – AMBOS EXTREMOS DEL VASTO ESPECTRO DE RESPONSABILIDADES DEL PRODUCTOR – QUE DE CIERTA MANERA, POR ALGUNA RAZÓN, REQUIERE DE ESTE PEDAZO DE MATERIAL PARA VENDER LA BOLSA.

CERO RESIDUOS SEGUIRÁ SIENDO UNA FILOSOFÍA DEBIDO AL PROGRESO. ES RESPETABLE PERO SE TRATA DE UN SUEÑO IRREALIZABLE.

Y ES DEBIDO AL PROGRESO QUE LA TECNOLOGÍA EFW ES LA MÁXIMA ESTRATEGIA DE CERO RESIDUOS – REDUCIR VOLÚMENES, REUTILIZAR SUB-PRODUCTOS DE PROCESOS Y RECICLAR METALES FERROSOS Y NO FERROSOS.

SI CERO RESIDUOS FRACASA EL PROBLEMA SOMOS NOSOTROS.

PARA EL ÉXITO, LA RESPUESTA ES LA ENERGÍA A PARTIR DE LOS RESIDUOS.

GRACIAS.

LA COALICIÓN CANADIENSE POR LA ENERGÍA A PARTIR DE LOS RESIDUOS (CEFWC, POR SUS SIGLAS EN INGLÉS) REPRESENTA A SECTORES INDUSTRIALES, ASOCIACIONES Y OTRAS PARTES INTERESADAS COMPROMETIDAS CON POLÍTICAS MEDIOAMBIENTALES SUSTENTABLES. NUESTRA POSTURA ES LA PROMOCIÓN, ADOPCIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE LA TECNOLOGÍA DE ENERGÍA A PARTIR DE RESIDUOS PARA EL CONTROL DE MATERIALES RESIDUALES DENTRO DEL CONTEXTO DE UN SISTEMA INTEGRAL DE CONTROL DE RESIDUOS SÓLIDOS. RECONOCIENDO QUE LAS SOLUCIONES DE EFW SOLUTIONS SON COMPATIBLES CON EL RECICLAJE PROACTIVO Y OTROS ESFUERZOS DE RECUPERACIÓN, LA COALICIÓN BUSCA FOMENTAR LAS CUALIDADES DEL TRATAMIENTO TÉRMICO PARA RECUPERAR ENERGÍA Y GANAR EL APOYO PARA LOS COMBUSTIBLES DERIVADOS DE RESIDUOS.